

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

INDICE

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | OGGETTO PROCEDURA DI GARA | 3 |
| 2 | CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE | 3 |
| 2.1 | VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI | 3 |
| 2.1.1 | Soglia di sbarramento al punteggio tecnico | 4 |
| 2.1.2 | Disciplina degli arrotondamenti | 4 |
| 2.1.3 | Riparametrazione | 4 |
| 2.1.4 | Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica | 4 |
| 2.2 | GRIGLIA DI VALUTAZIONE..... | 6 |
| 3 | OFFERTA TECNICA | 7 |
| 3.1 | PRESCRIZIONI GENERALI | 7 |
| 3.2 | MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE | 7 |
| 3.2.1 | Presentazione delle relazioni tecniche | 7 |
| 3.2.2 | Presentazione delle dichiarazioni | 8 |
| 3.3 | CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA..... | 8 |
| 3.3.1 | OT-1 CURRICULUM LAVORI..... | 8 |
| 3.3.2 | OT-2 TECNICI..... | 10 |
| 3.3.3 | OT-3 GESTIONE..... | 14 |
| 3.3.4 | OT-4 SICUREZZA | 16 |
| 3.3.5 | OT-5 CERTIFICAZIONI | 19 |
| 4 | OFFERTA ECONOMICA | 22 |
| 4.1 | CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA..... | 22 |
| 4.1.1 | OE-1.1 Ribasso Offerto | 22 |

1 OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per lavori di ammodernamento rete sulle opere d'arte ricadenti sulle tratte autostradali di tutte le Direzioni di Tronco.

2 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA**: valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo Capitolo;
- **ECONOMICA**: valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo Capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- P_i = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- P_x = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$ (numero del criterio di valutazione considerato).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio P_i calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica)

maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

| RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA | | |
|---|-------------------|------------|
| ID | COMPONENTE | PUNTI |
| OT | Offerta tecnica | 80 |
| OE | Offerta economica | 20 |
| | TOTALE | 100 |

2.1.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

È prevista una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la **soglia di sbarramento** per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 40 punti minimi sul totale dei 80 punti massimi**. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

2.1.2 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

2.1.3 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

2.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente $C_{x,i}$ è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;
- criteri tabellari (T): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei singoli coefficienti C_y

attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

| Giudizio | Coeff. C_y | Parametri Valutativi |
|----------------------|--------------|--|
| Ottimo | 1,00 | Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata e perfettamente aderente ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e include soluzioni migliorative. |
| Distinto | 0,75 | Proposta chiara, significativa, e ben definita rispetto ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia. |
| Sufficiente | 0,50 | Proposta parzialmente aderente ai contenuti enunciati nel criterio, ma in modo limitato agli elementi topici. È connotata da concretezza e realizzabilità. |
| Scarso | 0,25 | Proposta parziale e/o frammentaria, poco aderente ai contenuti enunciati nel criterio. Non è connotata da concretezza e realizzabilità. |
| Insufficiente | 0,00 | Proposta assente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative, contrattuali e ai contenuti enunciati nel criterio. |

2.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi P_x e la tipologia, ossia **quantitativi** (Q), **tabellari** (T), **discrezionali** (D):

| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX | | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|----------------|------------------------|-----------|-----|---|-------------|-------------|-------------|
| OT-1 | CURRICULUM LAVORI | 10 | 1.1 | Esecuzione attività di varo impalcato di tipo autostradale | | 10 | |
| OT-2 | TECNICI | 40 | 2.1 | Sollevamento impalcato per sostituzione dispositivi di appoggio | 10 | | |
| | | | 2.2 | Ottimizzazione delle fasi di demolizione delle aree ammalorate | 10 | | |
| | | | 2.3 | Modalità posa membrane impermeabilizzanti | 10 | | |
| | | | 2.4 | Lavorazioni in quota mediante ponteggi sospesi | 10 | | |
| OT-3 | GESTIONE | 10 | 3.1 | Rating Score OPEN-ES | | 4 | |
| | | | 3.2 | Movimentazione barriere New Jersey | | 6 | |
| OT-4 | SICUREZZA | 14 | 4.1 | Composizione struttura Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione (RSPP) e sistema interno per presidio e verifica aspetti di sicurezza | 8 | | |
| | | | 4.2 | Indice di infortuni aziendale | | 6 | |
| OT-5 | CERTIFICAZIONI | 6 | 5.1 | Possesso certificazione ISO 50001 | | | 1 |
| | | | 5.2 | Possesso di certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere | | | 1 |
| | | | 5.3 | Possesso certificazione ISO 39001 | | | 1 |
| | | | 5.4 | Possesso certificazione ISO 37001 | | | 1 |
| | | | 5.5 | Possesso certificazione ISO 14001/registrazione EMAS | | | 1 |
| | | | 5.6 | Possesso di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 | | | 1 |
| OE-1 | OFFERTA ECONOMICA | 20 | 1.1 | Ribasso offerto | | 20 | |
| Totale (OT+OE) | | 100 | | | 48 | 46 | 6 |

3 OFFERTA TECNICA

3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d'appalto e dei discendenti contratti attuativi**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio, ivi inclusa quella di comprova, sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione richiesta dovrà essere sottoscritta secondo le modalità indicate al paragrafo "*Domanda di partecipazione ed eventuale procura*" del Disciplinare di gara, rispettando le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 pari a 8 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 2;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso.

3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere sottoscritta secondo le modalità indicate al paragrafo “*Domanda di partecipazione ed eventuale procura*” del Disciplinare di gara.

Si precisa che in caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente $C_{x,i}$ pari a 0.

3.2.3 Presentazione della documentazione a comprova

La documentazione a comprova relativa ai singoli criteri deve essere inserita separatamente nell'apposita sezione “Documentazione a comprova dell'offerta tecnica” della Busta B e non concorre ai limiti dimensionali e redazionali specificati nel paragrafo 3.2.1.

Si precisa che in caso di mancata produzione della documentazione a comprova richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio di valutazione (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0 all'offerta del Concorrente relativamente al singolo criterio.

3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

3.3.1 OT-1 CURRICULUM LAVORI

OT - 1.1 Esecuzione attività di varo impalcato di tipo autostradale

Il Concorrente, in apposita relazione, dovrà indicare i lavori eseguiti mediante autogrù di varo impalcato di tipo autostradale, in C.A.P. (cemento armato precompresso) o struttura mista in acciaio-calcestruzzo avente una lunghezza minima della campata di 20m, su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada), negli ultimi 8 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore. Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto. Nella relazione tecnica andranno descritti fino ad un massimo di 2 appalti, superato tale valore non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo, la Commissione prenderà in esame esclusivamente i primi due appalti riportati nell'ordine di presentazione all'interno della relazione.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori eseguiti direttamente dall'Operatore Economico, il cui importo del contratto eseguito sia almeno pari alla soglia S_{min} pari a € 4.000.000,00.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE) potranno essere presentati i lavori dei componenti la cui quota di esecuzione dichiarata ai fini della partecipazione alla presente gara sia almeno pari alla soglia S_{min} e il cui importo del contratto eseguito sia almeno pari alla soglia S_{min} .

In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito al singolo contratto attuativo.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto:

- a) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- b) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici;
- c) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate.

Per ogni intervento dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data avvio lavori-data fine lavori;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei lavori,
- descrizione dettagliata dell'attività svolta con riferimento al varo impalcato di tipo autostradale (analisi dello stato dei luoghi, piano di varo, allestimento aree di lavoro (piazzale autogrù);
- tavole tecniche grafiche;
- numero e tipologia di autogrù impiegate;

- attrezzature e macchinari di backup messi a disposizione delle attività per garantire continuità nell'esecuzione delle lavorazioni in caso di potenziali guasti;
- descrizione di eventuali lavorazioni eseguite in soggezione di traffico;
- eventuali altri dati ritenuti utili alle valutazioni.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli interventi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste dalla quale si possa evincere in maniera chiara l'entità e la complessità delle attività di varo impalcato di tipo autostradale, opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione (ad. esempio piano di varo, CEL, SAL, certificato di pagamento, certificati di collaudo, elaborati grafici e tecnici relativi alle attività di varo impalcato di tipo autostradale, ecc.).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- complessità tecnica dei vari realizzati, luce impalcato, vincoli esterni esistenti;
- lavorazioni eseguite in presenza di traffico;
- dimensione e geometrie delle infrastrutture oggetto dei lavori.

3.3.2 OT-2 TECNICI

OT - 2.1 Sollevamento impalcato per sostituzione dispositivi di appoggio

Il Concorrente dovrà presentare, in apposita relazione tecnica, le soluzioni migliorative che intende adottare per l'esecuzione delle operazioni di sollevamento controllato dell'impalcato e sostituzione dei dispositivi di appoggio, da effettuarsi in condizioni di traffico autostradale parzialmente attivo, al fine di garantire il massimo livello di sicurezza, efficienza operativa e riduzione delle interferenze con la circolazione veicolare.

Ai fini della redazione della relazione, il Concorrente, potrà far riferimento ad un impalcato tipo autostradale a travata continua in calcestruzzo armato precompresso, avente le seguenti caratteristiche:

- Lunghezza complessiva campata tipo: 30 ÷ 35 m;
- Larghezza impalcato: 11,00 ÷ 13,00 m (carreggiata a due corsie con emergenza);
- Massa complessiva del singolo impalcato: circa 450 ÷ 700 tonnellate;
- Numero di dispositivi di appoggio per campata: 8 (4 per ciascuna spalla o pila);
- Peso unitario dei dispositivi da sostituire: fino a 0,5 ÷ 1,0 tonnellate;
- Corsa utile di sollevamento stimata per la sostituzione: 50 ÷ 250 mm.

La relazione tecnica dovrà contenere in modo chiaro e dettagliato i seguenti elementi:

-
- Tipologia di mezzi e attrezzature impiegati, specificando i sistemi di sollevamento e presa in carico previsti (martinetti idraulici con capacità nominale non inferiore a $200 \div 300$ t ciascuno, corredati di centraline di comando e controllo sincronizzato, distributori multipli e sensori di pressione e spostamento) e attrezzature accessorie e di sicurezza (piastre di ripartizione carichi, dispositivi di bloccaggio meccanico, supporti provvisori, ...);
 - Modalità operative di sollevamento e sostituzione, descrivendo le seguenti fasi operative:
 - o Preparazione dell'area di lavoro e posa delle piastre di contrasto;
 - o Posizionamento e allineamento dei martinetti sotto gli elementi strutturali;
 - o Sollevamento graduale e sincronizzato dell'impalcato (velocità ≤ 2 mm/min);
 - o Rimozione degli appoggi esistenti e posa dei nuovi dispositivi;
 - o Abbassamento controllato e ripristino della condizione di esercizio.
 - Eventuali metodologie innovative come, ad esempio, sistemi di sollevamento elettronico sincronizzato, monitoraggio in tempo reale di pressioni e spostamenti, gestione remota delle fasi operative, dispositivi di arresto automatico di emergenza in caso di superamento dei parametri di sicurezza impostati.

Organizzazione logistica e tempi di allestimento e disallestimento delle postazioni di sollevamento, nonché le modalità di spostamento tra una campata e la successiva.

Il Concorrente potrà allegare alla relazione schemi delle fasi di sollevamento, con rappresentazione dei punti di presa, linee di carico e posizionamento dei martinetti o anche presentare esempi di interventi analoghi già eseguiti su impalcati autostradali di caratteristiche analoghe al caso in esame.

La Commissione attribuirà il coefficiente sulla base dei seguenti elementi:

- Chiarezza, dettaglio e coerenza della metodologia descritta;
- Efficacia tecnica ed efficienza operativa delle soluzioni adottate;
- Grado di innovazione tecnologica (sincronizzazione elettronica, monitoraggio remoto, automazione dei controlli);
- Riduzione dei tempi di lavorazione e delle interferenze con il traffico rispetto agli standard medi di settore;
- Applicabilità e ripetibilità delle soluzioni proposte su impalcati di analoghe caratteristiche dimensionali e strutturali.

OT - 2.2 Ottimizzazione delle fasi di demolizione delle aree ammalorate

Il Concorrente dovrà descrivere, in apposita relazione tecnica, le soluzioni proposte per l'esecuzione e l'ottimizzazione delle demolizioni del calcestruzzo esistente, con particolare riferimento alle lavorazioni previste dai seguenti tipologici (3RE-GEN-02; 3RE-GEN-03; 3RE-GEN-04; 3RE-TRA-03; 3RE-SOL-01; 3RE-SBZ-01 3RE-BAG-01; 3RE-PIL-01). Le proposte dovranno essere orientate alla precisione esecutiva e alla gestione sostenibile dei materiali di risulta.

La relazione tecnica proposta dal Concorrente dovrà approfondire:

- tecnologie e metodologie innovative proposte per la demolizione selettiva e controllata;
- soluzioni adottate per ottenere un'efficace rimozione di zone centrali poco resistenti e un miglioramento dell'adesione ai successivi trattamenti;
- soluzioni adottate per la riduzione delle vibrazioni, delle emissioni di polveri e del rumore;
- modalità di gestione e riutilizzo del materiale demolito.

Il Concorrente potrà allegare alla relazione tecnica schede tecniche dei materiali e delle attrezzature impiegate, simulazioni, casi studio o esempi di applicazione.

La Commissione attribuirà il coefficiente sulla base dei seguenti elementi:

- chiarezza e dettaglio della proposta metodologica;
- efficacia tecnica delle soluzioni proposte;
- applicabilità e coerenza con le tipologie di lavorazioni previste nei tipologici sopra indicati.

OT - 2.3 Modalità posa membrane impermeabilizzanti

Il Concorrente dovrà descrivere, in apposita relazione tecnica, le modalità di applicazione delle membrane impermeabilizzanti e del primer (relative al tipologico 3RE-IMP-01). La relazione tecnica proposta dal Concorrente dovrà chiarire con particolare riferimento alle condizioni di posa:

- presenza di una procedura documentata per il controllo delle condizioni ambientali e dei supporti (temperatura dell'aria, temperatura del supporto, umidità), effettuato con strumentazione certificata e tarata, al fine di garantire l'applicazione dei materiali secondo quanto previsto dal capitolato tecnico;
- adozione di misure integrative per la correzione dei parametri ambientali, necessarie all'applicazione ottimale dei prodotti di protezione;
- verifica costante delle modalità applicative mediante l'esecuzione programmata di prove meccaniche (adesioni, spessori) da parte di laboratorio certificato durante l'intero corso dei lavori, con proposta di interventi correttivi per la regolarizzazione di eventuali non conformità;
- indicazione delle caratteristiche tecniche e qualitative dei prodotti utilizzati;
- descrizione delle modalità esecutive dell'intervento e delle procedure di preparazione del supporto.

La Commissione attribuirà il coefficiente sulla base dei seguenti elementi:

-
- chiarezza e dettaglio della proposta metodologica;
 - completezza e coerenza rispetto agli obiettivi del criterio;
 - efficacia delle procedure di controllo delle condizioni ambientali e dei supporti proposte;
 - adeguatezza delle misure integrative proposte per correggere i parametri ambientali;
 - regolarità e affidabilità della verifica delle modalità applicative mediante prove meccaniche;
 - efficacia delle modalità esecutive dell'intervento e delle procedure di preparazione del supporto, in relazione alla durabilità e alla qualità finale.

OT - 2.4 Lavorazioni in quota mediante ponteggi sospesi

Il Concorrente dovrà presentare una relazione tecnica che descriva in modo dettagliato le soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori mediante ponteggi sospesi, finalizzate a garantire continuità dell'esercizio dell'infrastruttura senza interferenze di traffico, l'efficienza delle attività manutentive, sicurezza per gli operatori e la tutela dell'ambiente.

La relazione dovrà dettagliare e analizzare i seguenti aspetti:

- Modalità di installazione, dettagliando con schemi grafici le fasi di montaggio, collaudo, esercizio e disarmo;
- Modularità e adattabilità della struttura proposta alle varie geometrie di intradosso degli impalcati (cassoni, travi, archi) e parti in elevazione come spalle, pile e pulvini;
- Verifiche e rilievi topografici preliminari all'installazione;
- Portata minima ponteggio 150 - 300 kg/m², saranno considerate un plus portate maggiori;
- Misure di protezione (dispositivi anticaduta, linee vita integrate, parapetti, ecc.);
- Gestione delle emergenze e procedure di recupero dell'operatore in quota;
- Sensori per monitoraggio continuo di inclinazione della struttura sospesa e allarmi in caso di superamento dei carichi massimi sostenibili;
- Sistema di raccolta e convogliamento delle acque di risulta e dei materiali di scarto (demolizioni, sabbiature, verniciature, idrodemolizioni, ecc.);
- Sistemi di contenimento del materiale per evitare rilascio accidentale in alveo o sull'ambiente sottostante;
- Metodologie per la movimentazione di carichi pesanti sul piano della struttura.

Il Concorrente potrà allegare alla relazione schede tecniche e certificazioni delle strutture adoperate, casi studio o esempi di installazioni eseguite.

La Commissione attribuirà il coefficiente sulla base dei seguenti elementi:

- Dettaglio e coerenza della metodologia descritta;

-
- Livello di sicurezza garantito durante le fasi di installazione, esercizio e smontaggio;
 - Applicabilità e adattabilità delle soluzioni proposte in diversi contesti;
 - Riduzione dei tempi di lavorazione e delle interferenze con il traffico rispetto a soluzioni tradizionali;
 - Procedure adottate per la salvaguardia dell'ambiente e per prevenire fenomeni di inquinamento.

3.3.3 OT-3 GESTIONE

OT - 3.1 Rating Score OPEN-ES

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es (www.openes.io), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (**RTNc**) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituenti (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (**RTNc**) sarà assunto pari alla media pesata dei rating posseduti dalle singole imprese rispetto alla quota di esecuzione dichiarata ai fini della partecipazione alla gara.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e, in tali casi il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, l'attestazione dovrà essere posseduta:

- a) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- b) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici; in tal caso, il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici;

- c) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate; in tal caso, il valore di **RTN_c** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalla/e esecutrice/i e dal Consorzio.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{c,i}}{100}$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $RTN_{c,i}$ = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente *i-esimo*.

OT - 3.2 Movimentazione barriere New Jersey

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, dovrà indicare la produttività minima che si impegna a garantire nell'attività di posizionamento e movimentazione di barriere New Jersey di tipo Abesca H120-H2-W4 (altezza 120 cm, larghezza 66 cm, lunghezza 6,00 m, massa 4.900 kg, direttamente appoggiata su pavimentazione) nell'ambito della realizzazione di cantierizzazioni atte a parzializzare, deviare o ridurre le corsie di marcia in autostrada. La produttività dovrà essere espressa in NJ/ora **per singola squadra**.

Si dovranno fornire le produttività distintive per le seguenti attività:

1. trasporto di New jersey dall'area di stoccaggio posta a 10km dal cantiere fino al posizionamento degli stessi sul cantiere operativo (su piattaforma autostradale);
2. movimentazione di New Jersey per cambio schema di cantierizzazione su stessa carreggiata autostradale.

Si precisa che ai fini dell'attribuzione del coefficiente, non saranno considerate come migliorative e quindi non daranno diritto all'assegnazione di alcun coefficiente, offerte che prevedono una produttività pari o inferiore a 6 NJ/ora per l'attività 1 e 3NJ/ora per l'attività 2.

Alla dichiarazione dovrà essere allegata una relazione tecnica in cui sia dimostrata la capacità di rispettare le produttività offerte approfondendo le seguenti informazioni:

- tipologia di mezzi e attrezzature impiegati, con particolare riferimento a mezzi di sollevamento e trasporto (gru semoventi, autogru, telehandler, veicoli pianali, ecc.) e attrezzature speciali (pinze idrauliche, sistemi di aggancio rapido, dispositivi di sicurezza);
- modalità operative di posa e movimentazione delle barriere, descrivendo le fasi operative (carico, trasporto, scarico, posizionamento) ed evidenziando eventuali metodologie innovative (automatizzazione, sensori di prossimità, sistemi di guida assistita);
- dettaglio del calcolo della produttività offerta e dell'organizzazione della singola squadra;
- simulazioni grafiche, schemi di flusso delle operazioni o esempi di applicazione in contesti analoghi.

Il coefficiente $C_{x,i}$ (compreso tra 0 e 1) attribuito al Concorrente *i-esimo* sarà calcolato applicando la seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{0,5 \cdot P1_i}{P1_{max}} * D1_i + \frac{0,5 \cdot P2_i}{P2_{max}} * D2_i$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $P1_i$ e $P2_i$ = produttività offerta (espressa in NJ/ora) dal Concorrente *i-esimo* per le attività 1 e 2, *che dovrà essere superiore ai valori minimi di 6NJ/ora per l'attività 1 e 3NJ/ora per l'attività 2*;
- $P1_{max}$ = valore massimo di produttività tra tutte le offerte dei Concorrenti per l'attività 1;
- $P2_{max}$ = valore massimo di produttività tra tutte le offerte dei Concorrenti per l'attività 2;
- $D1_i$ e $D2_i$ = componenti discrezionali distinte, assegnate dalla Commissione alla relazione tecnica di ciascun Concorrente *i-esimo* per le attività 1 e 2, che possono avere esclusivamente i seguenti valori:
 - o $D_i=0$ se l'organizzazione descritta nella relazione tecnica non risulta coerente con le produttività offerte;
 - o $D_i=1$ se l'organizzazione descritta nella relazione tecnica risulta coerente con le produttività offerte.

3.3.4 OT-4 SICUREZZA

OT - 4.1 Composizione struttura Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione (RSPP) e sistema interno per presidio e verifica aspetti di sicurezza

Il Concorrente, con apposita relazione tecnica, potrà illustrare la composizione della struttura dell'RSPP che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti di sua competenza, per tutta la durata dell'Appalto.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà riportare:

- descrizione dell'organizzazione della struttura dell'RSPP;
- numero di risorse dedicate esclusivamente ad ogni singolo cantiere;
- eventuali servizi aggiuntivi, con soluzioni anche innovative, rispetto alle attività prescritte dalla normativa vigente e dai regolamenti del Committente;
- figure professionali che verranno impiegate nella struttura dell'RSPP con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologico di intervento;
- struttura del proprio sistema di controllo e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di meeting informativi di allineamento, esecuzione di sopralluoghi

periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, ...);

- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficacia dell'organizzazione proposta per la struttura dell'RSPP;
- numero di risorse dedicate esclusivamente ad ogni singolo cantiere;
- qualifica e interfacce delle risorse impiegate nella struttura dell'RSPP, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficienza ed efficacia del sistema di controllo proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

OT - 4.2 Indice di infortuni aziendale

Il Concorrente ai fini del calcolo dell'indice infortuni aziendale potrà indicare, in apposita dichiarazione, i seguenti dati:

1. numero infortuni avvenuti in Italia;
2. numero infortuni *in itinere* avvenuti in Italia;
3. numero medio di dipendenti diretti occupati nel territorio italiano; qualora il dato medio non sia disponibile, utilizzare il numero di dipendenti riportato nella documentazione fornita a comprova.

I dati richiesti nel presente criterio dovranno essere suddivisi e far riferimento ai seguenti periodi:

- 1° gennaio – 31 dicembre 2022;
- 1° gennaio – 31 dicembre 2023;
- 1° gennaio – 31 dicembre 2024.

Pena applicazione di coefficiente pari a 0, la dichiarazione dovrà essere corredata della seguente documentazione a comprova:

- cruscotto infortuni INAIL relativo ai periodi sopra riportati;

-
- visura camerale ordinaria / bilancio pubblicato relativo ai periodi sopra riportati.

Sulla base dei dati forniti dal Concorrente, la Commissione calcolerà l'Indice Infortuni (I_f) sulla base della seguente formula:

$$I_f = \frac{\sum_1^n (I_n - i_n)}{\sum_1^n (D_n)} \cdot 1000$$

dove:

- I_n = infortuni avvenuti nel periodo *n-esimo*;
- i_n = infortuni *in itinere* avvenuti nel periodo *n-esimo*;
- D_n = media dipendenti impiegati in territorio italiano nel periodo *n-esimo*;
- n = 1,..., 3 (numero periodi).

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), per la determinazione dell'indice infortuni si dovrà fare riferimento alla media pesata degli indici delle singole imprese rispetto alla quota di esecuzione dichiarata ai fini della partecipazione alla gara.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, i dati di cui sopra devono essere dichiarati da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e; in tali casi per la determinazione dell'indice infortuni si dovrà fare riferimento alla media aritmetica degli indici posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, l'indice infortuni dovrà essere dichiarato:

- a) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- b) dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici; in tal caso, si dovrà fare riferimento alla media aritmetica degli indici posseduti dalle esecutrici;
- c) da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate; in tal caso, si dovrà fare riferimento alla media aritmetica degli indici posseduti dalla/e esecutrice/i e dal Consorzio.

Il coefficiente di valutazione sarà attribuito al Concorrente secondo la seguente formula:

$$C_{x,i} = 1 - \frac{I_{f,i}}{10}$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $I_{f,i}$ = indice infortuni del Concorrente *i-esimo*.

Si fa presente che, ai fini dell'attribuzione del coefficiente, verranno considerate esclusivamente offerte per cui risulti un valore di $I_f < 10$; per valori di I_f maggiori o uguali a 10, il coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo* è sempre pari a 0.

3.3.5 OT-5 CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Le certificazioni dovranno riportare il riferimento alle attività di "costruzione" (settore IAF 28), ove previsto, pena assegnazione di un coefficiente pari a 0.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di mancata produzione delle certificazioni richieste, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiari la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g), h) del Codice, costituiti e/o costituenti (RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi, anche in qualità di membri del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, la certificazione deve essere posseduta:

- a) da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
- b) da tutte le consorziate indicate come esecutrici, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici;

- c) da parte del Consorzio stabile e da tutte le consorziate indicate come esecutrici, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate.

OT - 5.1 Possesso certificazione ISO 50001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 50001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 50001 | | |
|-----------------------------------|------|------|
| PARAMETRO | NO | SI |
| C _{x,i} | 0,00 | 1,00 |

OT - 5.2 Possesso di certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 125/2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006 | | |
|--|------|------|
| PARAMETRO | NO | SI |
| C _{x,i} | 0,00 | 1,00 |

OT - 5.3 Possesso certificazione ISO 39001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 39001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 39001 | | |
|-----------------------------------|------|------|
| PARAMETRO | NO | SI |
| C _{x,i} | 0,00 | 1,00 |

OT - 5.4 Possesso certificazione ISO 37001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 37001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 37001 | | |
|-----------------------------------|------|------|
| PARAMETRO | NO | SI |
| $C_{x,i}$ | 0,00 | 1,00 |

OT - 5.5 Possesso certificazione ISO 14001 / registrazione EMAS

In recepimento delle indicazioni contenute nel Decreto Ministeriale 5 agosto 2024 “*Criteri Ambientali Minimi per l’affidamento del servizio di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione, manutenzione e adeguamento delle infrastrutture stradali (CAM Strade)*”, il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 14001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità o, in alternativa, della registrazione EMAS secondo il regolamento (CE) n. 1221/2009 sull’adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), che comprenda anche le attività di cantiere. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 14001 / registrazione EMAS | | |
|---|------|------|
| PARAMETRO | NO | SI |
| $C_{x,i}$ | 0,00 | 1,00 |

OT - 5.6 Possesso di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 | | |
|--|------|------|
| PARAMETRO | NO | SI |
| $C_{x,i}$ | 0,00 | 1,00 |

4 OFFERTA ECONOMICA

4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

4.1.1 OE-1.1 Ribasso Offerto

Il Concorrente, nella “Dichiarazione di offerta economica (VOA_W__01a)” allegata alla procedura di gara, dovrà dichiarare il ribasso offerto.

Il coefficiente $C_{x,i}$ attribuito all'offerta del Concorrente *i-esimo* è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_{x,i} = \left(\frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente attribuito all'offerta economica del Concorrente *i-esimo*;
- A_i = ribasso percentuale offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- A_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- α = coefficiente pari a **0,4**.